

Теорема Болла о сечениях единичного куба

Теорема. Пусть $t \in \mathbb{R}$, ω – единичный вектор из \mathbb{R}^n ($n > 1$). Через $\sigma(\omega, t)$ обозначим лебегову меру сечения куба $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^n$ гиперплоскостью $\{x \in \mathbb{R}^n \mid (x, \omega) = t\}$.

Тогда $\sigma(\omega, t) \leq \sqrt{2}$.

При этом равенство возможно лишь в случае, когда $t = 0$, а вектор ω имеет две ненулевые координаты, по абсолютной величине равные $\frac{1}{\sqrt{2}}$, то есть экстремальное сечение – это прямое произведение куба $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^{n-2}$ и диагонали квадрата $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^2$.

Доказательство. Получим сначала интегральное представление для $\sigma(\omega, t)$. Для этого зафиксируем вектор ω и вычислим преобразование Фурье функции $S(t) = \sigma(\omega, t)$. Его легко найти, вычислив двумя способами интеграл J от $e^{-2\pi i u(\omega, x)}$ ($u \in \mathbb{R}$) по кубу $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^n$. С одной стороны

$$J = \int_{[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^n} e^{-2\pi i u(\omega, x)} dx = \prod_{j=1}^n \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} e^{-2\pi i u \omega_j x_j} dx_j = \prod_{j=1}^n \frac{\sin \pi \omega_j u}{\pi \omega_j u}.$$

С другой стороны, пусть χ – характеристическая функция куба $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]^n$ и $x = Ly$ – такое ортогональное преобразование в \mathbb{R}^n , при котором y_1 переходит в (ω, x) . Тогда с помощью теоремы Фубини имеем

$$J = \int_{\mathbb{R}^n} \chi(x) e^{-2\pi i u(\omega, x)} dx = \int_{\mathbb{R}^n} \chi(Ly) e^{-2\pi i u y_1} dy = \int_{-\infty}^{\infty} S(y_1) e^{-2\pi i u y_1} dy_1 = \hat{S}(u).$$

Сравнив эти два равенства, получаем, что $\hat{S}(u) = \prod_{j=1}^n \frac{\sin \pi \omega_j u}{\pi \omega_j u}$. Следовательно

$$\sigma(\omega, t) = S(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{S}(u) e^{2\pi i u t} du = \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i u t} \prod_{j=1}^n \frac{\sin \pi \omega_j u}{\pi \omega_j u} du.$$

Это равенство можно получить и не используя преобразование Фурье: в двумерном случае оно проверяется прямым вычислением, а общий случай получается индукцией по размерности.

Из полученного представления для $\sigma(\omega, t)$ следует, что обращение в нуль какой-нибудь координаты вектора ω равносильно понижению размерности задачи (впрочем, это и так очевидно) и поэтому, не умаляя общности, можно считать $\omega_j \neq 0$ для всех $j = 1, \dots, n$.

Докажем теперь, что $\sigma(\omega, t) \leq \frac{1}{\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j|}$ для всех $t \in \mathbb{R}$. Для этого обозначим через $I_n(\omega, t)$ интеграл, стоящий в правой части последнего равенства, и заметим, что он определен для всех ненулевых векторов $\omega \in \mathbb{R}^n$. Убедимся, что для всех $\omega \neq (0, \dots, 0)$ справедливо неравенство $I_n(\omega, t) \leq \frac{1}{\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j|}$. Можно считать, что $\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j| = \omega_1$.

Легко видеть, что (далее $\bar{\omega} = (\omega_1, \dots, \omega_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$)

$$I_n(\omega, t) = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} I_{n-1}(\bar{\omega}, t + \omega_n \theta) d\theta.$$

Поэтому достаточно доказать, что $0 \leq I_{n-1} \leq \frac{1}{\omega_1}$. Последовательно понижая размерность, получаем, что достаточно оценить интеграл Дирихле

$$I_1(\omega_1, t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i t u} \frac{\sin \pi \omega_1 u}{\pi \omega_1 u} du,$$

который принимает лишь три значения $-0, \frac{1}{\omega_1}, \frac{1}{2\omega_1}$. Таким образом, если $\omega \neq (0, \dots, 0)$, то $0 \leq I_n(\omega, t) \leq \frac{1}{\omega_1} = \frac{1}{\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j|}$. В частности, если $\|\omega\| = 1$, то

$$\sigma(\omega, t) = I_n(\omega, t) \leq \frac{1}{\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j|}.$$

Поэтому $\sigma(\omega, t) < \sqrt{2}$ в случае $\max_{1 \leq j \leq n} |\omega_j| > \frac{1}{\sqrt{2}}$. Далее считаем, что $|\omega_j| \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$ для всех j . Пользуясь неравенством Гельдера, получаем (напомним, что $\omega_1, \dots, \omega_n \neq 0$)

$$\sigma(\omega, t) \leq \int_{\mathbb{R}} \prod_{j=1}^n \left| \frac{\sin \pi \omega_j u}{\pi \omega_j u} \right| du \leq \prod_{j=1}^n \left(\int_{\mathbb{R}} \left| \frac{\sin \pi \omega_j u}{\pi \omega_j u} \right|^{\frac{1}{\omega_j^2}} du \right)^{\omega_j^2}.$$

Покажем теперь, что все возникшие интегралы не превосходят $\sqrt{2}$, причем равенство возможно лишь в случае $|\omega_j| = \frac{1}{\sqrt{2}}$ (так как $\omega_1^2 + \dots + \omega_n^2 = 1$, то отсюда сразу следует требуемая оценка $\sigma(\omega, t) \leq \sqrt{2}$, причем равенство возможно лишь в случае $|\omega_1| = \dots = |\omega_n| = \frac{1}{\sqrt{2}}$, то есть в двумерном случае с $\omega_1, \omega_2 = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$).

Если $|\omega_j| = \frac{1}{\sqrt{2}}$, то j -ый интеграл, очевидно, равен $\sqrt{2}$. В случае $|\omega_j| < \frac{1}{\sqrt{2}}$ требуемая оценка этих интегралов (после замены $x = \omega_j u$, $p = \frac{1}{2\omega_j^2}$) сводится к проверке неравенства Болла

$$\forall p > 1 \quad \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{\sin \pi x}{\pi x} \right|^{2p} dx < \frac{1}{\sqrt{p}}$$

(именно здесь используется неравенство $|\omega_j| < \frac{1}{\sqrt{2}}$, то есть $p = \frac{1}{2\omega_j^2} > 1$).

В работе Болла основные технические трудности связаны как раз с доказательством этого неравенства. Мы приведем другое рассуждение. Заметим, что пользуясь интегралом Эйлера-Пуассона $\int_{\mathbb{R}} e^{-\pi x^2} dx = 1$, неравенство Болла можно записать в виде $\int_0^{\infty} g^p < \int_0^{\infty} f^p$, где $f(x) = e^{-\pi x^2}$, $g(x) = \left(\frac{\sin \pi x}{\pi x} \right)^2$ (при $p = 1$ будет равенство). Таким образом, нужно найти такое условие на неотрицательные функции f и g , имеющие равные интегралы, которое гарантировало бы неравенство $\int_0^{\infty} f^p > \int_0^{\infty} g^p$ при $p > 1$. В следующей лемме такое достаточное условие дается в терминах функции распределения. Функция распределения F неотрицательной на множестве X функции f определена на $(0, \infty)$ и для любого $y > 0$ ее значение $F(y)$ равно мере множества $\{x \in X | f(x) \geq y\}$. Ясно, что функция распределения функции f^p равна $F(y^{\frac{1}{p}})$.

Важную роль играет легко проверяемое равенство $\int_X f(x)dx = \int_0^\infty F(y)dy$ (для доказательства достаточно вычислить площадь подграфика f , спроектировав его на ось OY). Отметим также, что

$$\int_X f^p(x)dx = \int_0^\infty F(y^{\frac{1}{p}})dy = p \int_0^\infty y^{p-1}F(y)dy, \quad p > 0.$$

Лемма. Пусть неотрицательные на множестве X функции f и g таковы, что $\int_X f = \int_X g < \infty$, а разность $(F - G)$ их функций распределения лишь один раз меняет знак (с "–" на "+") на $(0, \infty)$, то есть существует такое число $y_0 > 0$, что $F(y) \geq G(y)$ для $y > y_0$ и $F(y) \leq G(y)$ при $y < y_0$. Тогда $\int_X f^p \geq \int_X g^p$ для $p > 1$ (равенство возможно лишь в двух случаях: $\int_X f^p = \int_X g^p = +\infty$ или $F(y) = G(y)$ для почти всех $y > 0$.)

Доказательство. Считая, $\int_X f^p < +\infty$, и учитывая, что $\int_0^\infty (F(y) - G(y)) dy = \int_X (f(x) - g(x))dx = 0$, имеем

$$\int_X f^p - \int_X g^p = p \int_0^\infty y^{p-1} (F(y) - G(y)) dy = p \int_0^\infty (y^{p-1} - y_0^{p-1}) (F(y) - G(y)) dy \geq 0,$$

так как обе разности, стоящие под знаком интеграла, одновременно меняют знак в точке y_0 . Лемма доказана.

Сравним теперь функции распределения функций $g(x) = \left(\frac{\sin \pi x}{\pi x}\right)^2$ и $f(x) = e^{-\pi x^2}$. Для этого введем обозначение: $y_m = \max_{(m, m+1)} g$, $m \in \mathbb{N}$. Нам потребуется двусторонняя оценка (она почти очевидна):

$$\frac{1}{\pi^2(m + \frac{1}{2})^2} < y_m < \frac{1}{\pi^2 m^2}.$$

Пользуясь разложением синуса в бесконечное произведение, получаем, что на промежутке $(0, 1)$ функция g убывает и не превосходит $e^{-(\pi x)^2/3}$:

$$g(x) = \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{k^2}\right)^2 \leq \prod_{k=1}^{\infty} e^{-2x^2/k^2} = e^{-(\pi x)^2/3}.$$

Поэтому $G(y) \leq \sqrt{\frac{3}{\pi^2} \ln \frac{1}{y}}$ для $y \in (y_1, 1)$. Ясно, что $F(y) = \sqrt{\frac{1}{\pi} \ln \frac{1}{y}}$ для $y \in (0, 1)$. Отсюда следует, что разность $(F - G)$ положительна на $(y_1, 1)$. Чтобы убедиться, что перемена знака $(F - G)$ происходит лишь один раз (так как $\int_0^\infty (F - G) = \int_0^\infty (f - g) = 0$, то разность $(F - G)$ меняет знак), достаточно проверить, что $(F - G)$ возрастает на $(0, y_1)$. Так как функции F и G непрерывны и убывают, то достаточно доказать, что $|G'(y)| > |F'(y)|$, если $y \in (y_{m+1}, y_m)$, $m \in \mathbb{N}$. Легко видеть, что для таких y справедливо равенство

$$G'(y) = - \sum_{t>0: g(t)=y} \frac{1}{|g'(t)|}.$$

Уравнение $g(t) = y$ имеет единственный корень на $(0, 1)$ и два корня на промежутках $(k, k + 1)$ при $k = 1, \dots, m$. Оценим $|g'(t)|$ сверху:

а) если $t \in (k, k+1)$, то

$$|g'(t)| = 2\sqrt{y} \left| \frac{\cos \pi t}{t} - \frac{\sin \pi t}{\pi t^2} \right| \leq \frac{2\sqrt{y}}{t} \left(1 + \frac{|\sin \pi(t-k)|}{\pi t} \right) \leq \frac{2\sqrt{y}}{t} \left(1 + \frac{\pi(t-k)}{\pi k} \right) = \frac{2\sqrt{y}}{k};$$

б) если $t \in (0, 1)$, то $|g'(t)| = \frac{2\sqrt{y}}{\pi t^2} (\sin \pi t - \pi t \cos \pi t) \leq \pi\sqrt{y}$ (последнее неравенство вытекает из неравенства $\sin \theta - \theta \cos \theta \leq \frac{\theta^2}{2}$, которое легко проверяется дифференцированием).

Поэтому для $y \in (y_{m+1}, y_m)$ имеем

$$|G'(y)| \geq \frac{1}{\pi\sqrt{y}} + 2 \sum_{k=1}^m \frac{k}{2\sqrt{y}} = \frac{1}{2\sqrt{y}} \left(\frac{2}{\pi} + m + m^2 \right)$$

и, следовательно,

$$\left| \frac{G'(y)}{F'(y)} \right| = |G'(y)| 2y \sqrt{\pi \ln \frac{1}{y}} \geq \left(\frac{2}{\pi} + m + m^2 \right) \sqrt{\pi y \ln \frac{1}{y}}.$$

Так как $y \leq y_1 < \frac{1}{\pi^2} < \frac{1}{e}$, то функция $y \ln \frac{1}{y}$ возрастает, поэтому для $y > y_{m+1} > \frac{1}{\pi^2(m+\frac{3}{2})^2}$ мы имеем

$$\left| \frac{G'(y)}{F'(y)} \right| > \left(\frac{2}{\pi} + m + m^2 \right) \sqrt{\frac{\pi \ln \pi^2(m+\frac{3}{2})^2}{\pi^2(m+\frac{3}{2})^2}} = \frac{\frac{2}{\pi} + m + m^2}{\frac{3}{2} + m} \sqrt{\frac{2}{\pi} \ln \pi(m+\frac{3}{2})} > \sqrt{\frac{2}{\pi} \ln \frac{5\pi}{2}}.$$

Осталось заметить, что правая часть этого неравенства больше единицы, так как $\ln 5x > x$ при $x \in [1, 2]$ (это очевидно на концах промежутка, а внутри его выполнено в силу вогнутости функции $\ln x$). ВСЕ ДОКАЗАНО.

В заключение покажем, что мера σ_n сечения гиперплоскостью, проходящей через центр куба и ортогональной его главной диагонали, то есть $\sigma_n = \sigma((\pm \frac{1}{\sqrt{n}}, \dots, \pm \frac{1}{\sqrt{n}}), 0)$, при $n \rightarrow \infty$ стремится к $\sqrt{\frac{6}{\pi}} < \sqrt{2}$. Из полученного интегрального представления для $\sigma(\omega, t)$ следует, что $\sigma_n = \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\sin \frac{\pi u}{\sqrt{n}}}{\frac{\pi u}{\sqrt{n}}} \right)^n du = \int_{\mathbb{R}} f_n(u) du$. С помощью формулы Тейлора сразу получаем, что $f_n(u) \rightarrow e^{-\frac{\pi^2}{6}u^2}$ для всех $u \in \mathbb{R}$. Для обоснования предельного перехода $\sigma_n = \int_{\mathbb{R}} f_n(u) du \rightarrow \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{\pi^2}{6}u^2} du = \sqrt{\frac{6}{\pi}}$ достаточно проверить, что $|f_n(u)| \leq \frac{1}{1+u^2}$ для всех $u \in \mathbb{R}$ и $n \geq 4$.

Если $u \in [0, \sqrt{n}]$, то разложив синус в бесконечное произведение, получим

$$0 \leq f_n(u) = \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{u^2}{nk^2} \right)^n \leq \prod_{k=1}^{\infty} e^{-\frac{u^2}{k^2}} = e^{-\frac{\pi^2}{6}u^2} \leq e^{-u^2} \leq \frac{1}{1+u^2}.$$

Для $u \in [\sqrt{n}, n]$ имеем $|f_n(u)| \leq \frac{1}{\pi^n} \leq \frac{1}{\pi^u} \leq \frac{1}{1+u^2}$. Наконец, для $u \geq n \geq 4$ имеем $|f_n(u)| \leq \left(\frac{\sqrt{n}}{\pi u} \right)^n \leq \frac{n^2}{\pi^4 u^4} \leq \frac{1}{\pi^4 u^2} \leq \frac{1}{1+u^2}$.

ЛИТЕРАТУРА

К.М. Ball, Cube slicing in \mathbb{R}^n , Proc. Amer. Math. Soc. 97:3(1986), 465-473.